



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
TOPLUMSAL KATKI
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MERSİN ÜNİVERSİTESİ
TOPLUMSAL KATKI (TOKA)
KOORDİNATÖRLÜĞÜ
BİRİM TEMSİLCİLERİ MEMNUNİYET
ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU-2025

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Mersin Üniversitesi Toplumsal Katkı (TOKA) Koordinatörlüğünün 2025 yılı yönlendirme, destek ve işleyişine ilişkin faaliyetlerinin Birim TOKA Temsilcileri tarafından değerlendirilmesi amacıyla uygulanan Memnuniyet Anketi sonuçlarına dayanılarak hazırlanmıştır. Elde edilen veriler, yalnızca kurumsal iyileştirme, kalite güvencesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında değerlendirilmiştir.

2. Yöntem

Anket, 5'li Likert ölçeği kullanılarak hazırlanmıştır (1 = Hiç Memnun Değilim, 5 = Çok Memnunum.). Ankete toplam 28 birimde görev yapan TOKA Temsilcisi katılım sağlamıştır (%78 katılım). Veriler Excel ortamında analiz edilmiş, alan ve madde bazlı ortalamalar üzerinden değerlendirme yapılmıştır. Anket 21/01/2026-28/01/2026 tarihleri arasında Google form üzerinden gerçekleştirilmiştir.

3. Genel Bulgular

Anket sonuçlarına göre genel memnuniyet ortalaması 4,86/5.00 olarak bulunmuştur.

Bu değer, TOKA Koordinatörlüğünün temsilciler nezdinde çok yüksek bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu göstermektedir.

Değerlendirilen hiçbir alanda kritik ya da düşük memnuniyet düzeyine rastlanmamıştır.

MERSIN UNIVERSITY
SOCIAL CONTRIBUTION
COORDINATIONSHIP



MERSIN UNIVERSITY
SOCIAL CONTRIBUTION (TOKA)
COORDINATORSHIP
UNIT REPRESENTATIVES SATISFACTION
SURVEY
EVALUATION REPORT-2025

1. Purpose and Scope

This report has been prepared based on the results of the Satisfaction Survey conducted to evaluate the 2025 guidance, support, and operational activities of the Mersin University Social Contribution (TOKA) Coordinatorship, as assessed by the Unit TOKA Representatives. The data obtained have been evaluated solely within the scope of institutional improvement, quality assurance, and the PDCA (Plan-Do-Check-Act) cycle.

2. Method

The survey was prepared using a 5-point Likert scale (1 = Strongly Dissatisfied, 5 = Very Satisfied). A total of 28 TOKA Representatives serving in different units participated in the survey (78% response rate). The data were analyzed in Excel, and the evaluation was conducted based on area-level and item-level averages. The survey was conducted via Google Forms between 21/01/2026 and 28/01/2026.

3. General Findings

According to the survey results, the overall satisfaction average was found to be 4.86/5.00.

This value indicates that the TOKA Coordinatorship has a very high level of satisfaction among representatives. No critical or low satisfaction levels were observed in any of the evaluated areas.



MERSİN ÜNİVERSİTESİ TOPLUMSAL KATKI KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MERSIN UNIVERSITY SOCIAL CONTRIBUTION COORDINATIONSHIP



4. Alan Bazlı Değerlendirme

Koordinatörlük İletişimi ve Erişilebilirlik (Ortalama: 4,97)

Koordinatörlüğün erişilebilirliği ve zamanında geri dönüş sağlaması, en yüksek memnuniyet düzeyine sahip alan olmuştur.

Yönlendirme ve Politika Netliği (Ortalama: 4,87)

TOKA politika ve uygulama çerçevesinin açık ve yol gösterici olduğu görülmektedir.

TOKA Yazılımı ve Teknik Destek (Ortalama: 4,89)

TOKA yazılımı ve teknik destek hizmetlerinin temsilcilik görevini kolaylaştırdığı değerlendirilmiştir.

Raporlama, Takvim ve İş Yükü Yönetimi (Ortalama: 4,83)

Raporlama süreçlerinin uygulanabilir ve iş yükü ile uyumlu olduğu ifade edilmiştir.

Geri Bildirim, Değerlendirme ve Adalet (Ortalama: 4,88)

Süreçlerin ilkelere dayalı ve adil biçimde yürütüldüğüne yönelik algı oldukça yüksektir.

Genel Değerlendirme (Ortalama: 4,88)

Temsilcilerin büyük çoğunluğu koordinasyon modelini sürdürmek istemektedir.

Birim İçi İş Birliği, Davranış ve Sürece Katkı (Ortalama: 4,67)

Bu alan, diğer alanlara kıyasla daha düşük ortalamaya sahiptir. Özellikle akademik personelin TOKA faaliyetlerine katkı istekliliği görece düşük bulunmuştur.

5. Genel Değerlendirme ve Yorum

Anket bulguları, TOKA Koordinatörlüğünün güçlü bir yönetim, iletişim ve destek yapısına sahip olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Görece düşük değerlendirilen alanların ise koordinatörlükten ziyade birim içi akademik katılım ve sahiplenme ile ilişkili olduğu değerlendirilmektedir.

4. Area-Based Evaluation

Communication and Accessibility of the Coordinatorship (Average: 4.97)

The accessibility of the Coordinatorship and its ability to provide timely responses constituted the area with the highest level of satisfaction.

Guidance and Policy Clarity (Average: 4.87)

It has been observed that the TOKA policy and implementation framework are perceived as clear and guiding.

TOKA Software and Technical Support (Average: 4.89)

The TOKA software and technical support services were evaluated as facilitating the execution of representative duties.

Reporting, Scheduling, and Workload Management (Average: 4.83)

Reporting processes were stated to be feasible and compatible with workload.

Feedback, Evaluation, and Fairness (Average: 4.88)

The perception that processes are carried out in a principle-based and fair manner is highly positive.

Overall Evaluation (Average: 4.88)

The majority of representatives expressed their willingness to continue the coordination model.

Internal Cooperation, Conduct, and Contribution to the Process (Average: 4.67)

This area has a lower average compared to the other areas. In particular, the willingness of academic staff to contribute to TOKA activities was found to be relatively lower.

5. Overall Evaluation and Interpretation

The survey findings clearly demonstrate that the TOKA Coordinatorship has a strong governance, communication, and support structure.

The comparatively lower-rated areas are considered to be related not to the Coordinatorship itself but rather to internal academic participation and ownership within units.



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
TOPLUMSAL KATKI
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MERSIN UNIVERSITY
SOCIAL CONTRIBUTION
COORDINATIONSHIP



6. PUKÖ Döngüsü Kapsamında İyileştirme Önerileri

- Ankete katılımın artırılmasına yönelik tedbirler alınması
- Birim amirlerine yönelik TOKA temsilciliği ve sorumluluklarına ilişkin bilgilendirici içeriklerin hazırlanması
- Akademik personelin TOKA faaliyetlerine katılımını teşvik edecek görünürlük ve ödüllendirme mekanizmalarının geliştirilmesi
- Birim içi iş birliğini güçlendirmeye yönelik iyi uygulama örneklerinin paylaşılması
- 2026 yılı anketinde karşılaştırmalı analizin yapılması

7. Sonuç

2025 Birim Temsilcileri Memnuniyet Anketi sonuçları, TOKA Koordinatörlüğünün Birim TOKA temsilcileri tarafından kurumsal güven ve memnuniyet açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu; sürdürülebilirlik açısından ise birim içi akademik katılımın artırılmasının önemli bir iyileştirme alanı olduğunu göstermektedir.

6. Improvement Recommendations within the Scope of the PDCA Cycle

- Taking measures to increase participation in the survey
- Preparing informative content for unit administrators regarding TOKA representation and responsibilities
- Developing visibility and incentive mechanisms to encourage academic staff participation in TOKA activities
- Sharing good practice examples to strengthen internal cooperation within units
- Conducting a comparative analysis in the 2026 survey

7. Conclusion

The results of the 2025 Unit Representatives Satisfaction Survey indicate that the TOKA Coordinatorship has a strong institutional structure in terms of trust and satisfaction among Unit TOKA Representatives.

In terms of sustainability, increasing internal academic participation within units has been identified as an important area for improvement.



MERSİN ÜNİVERSİTESİ

TOPLUMSAL KATKI KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MERSIN UNIVERSITY

SOCIAL CONTRIBUTION COORDINATORSHIP



MERSİN ÜNİVERSİTESİ TOPLUMSAL KATKI (TOKA) KOORDİNATÖRLÜĞÜ BİRİM TEMSİLCİLERİ MEMNUNİYET ANKETİ - 2025				MERSIN UNIVERSITY SOCIAL CONTRIBUTION (TOKA) COORDINATORSHIP UNIT REPRESENTATIVES SATISFACTION SURVEY - 2025			
<p>Bu anket, Mersin Üniversitesi Toplumsal Katkı (TOKA) Koordinatörlüğü kapsamında görev yapan Birim Temsilcilerinin, Koordinatörlüğün yönlendirme, destek ve işleyişinden duydukları memnuniyeti ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Elde edilen veriler yalnızca kurumsal iyileştirme, kalite güvencesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında değerlendirilecektir. Ankette 5'li Likert ölçeği kullanılmıştır.</p> <p>Yanıt Ölçeği: 1 = Hiç Memnun Değilim, 2 = Az Memnunum, 3 = Kararsızım, 4 = Memnunum, 5 = Çok Memnunum.</p>				<p>This survey was prepared to measure the satisfaction of Unit Representatives serving within the scope of the Mersin University Social Contribution (TOKA) Coordinatorship regarding the guidance, support, and operational processes of the Coordinatorship. The data obtained will be evaluated solely within the framework of institutional improvement, quality assurance, and the PDCA (Plan-Do-Check-Act) cycle. A 5-point Likert scale was used in the survey.</p> <p>Response Scale: 1 = Strongly Dissatisfied, 2 = Dissatisfied, 3 = Neutral, 4 = Satisfied, 5 = Very Satisfied.</p>			
	Alan	Sorular	N=28	Area	Questions	N=28	
1	Koordinatörlük İletişimi ve Erişilebilirlik	1 TOKA Koordinatörlüğüne gerektiğinde kolayca ulaşabiliyorum.	5,0	1	Communication and Accessibility of the Coordinatorship	1 I can easily reach the TOKA Coordinatorship when needed.	5,0
		2 Sorulara ve taleplere verilen geri dönüşler zamanında yapılmaktadır.	5,0			2 Responses to questions and requests are provided in a timely manner.	5,0
		3 İletişim dili açık, yapıcı ve saygılıdır.	4,93			3 The communication language is clear, constructive, and respectful.	4,93
		4 Koordinatörlük yönlendirici bir tutum sergiler.	4,96			4 The Coordinatorship demonstrates a guiding and supportive approach.	4,96
		Alan Ortalaması	4,97			Average	4,97
2	Yönlendirme ve Politika Netliği	5 TOKA politika ve stratejileri açık şekilde aktarılmaktadır.	4,96	2	Guidance and Policy Clarity	5 TOKA's policies and strategies are clearly communicated.	4,96
		6 Toplumsal katkı tanımı ve kapsamı konusunda tereddüt yaşamıyorum.	4,79			6 I have no doubts about the definition and scope of social contribution.	4,79
		7 Uygunluk ve değerlendirme kriterleri nettir.	4,79			7 The eligibility and evaluation criteria are clear.	4,79
		8 Yapılan yönlendirmeler uygulamada yol göstericidir.	4,93			8 The guidelines provided are helpful in implementation.	4,93
		Alan Ortalaması	4,87			Average	4,87
3	TOKA Yazılım ve Teknik Destek	9 TOKA yazılım görevimi yerine getirmemi kolaylaştırmaktadır.	4,79	3	TOKA Software and Technical Support	9 The TOKA software facilitates the fulfillment of my duties.	4,79
		10 Yazılım sorunlarında koordinatörlük yeterli destek sunmaktadır.	4,96			10 The Coordinatorship provides adequate support when software-related issues arise.	4,96
		11 Yazılım güncellemeleri zamanında duyurulmaktadır.	4,93			11 Software updates are announced in a timely manner.	4,93
		12 Teknik destek taleplerine verilen yanıtlar yeterlidir.	4,89			12 Responses to technical support requests are sufficient.	4,89
		Alan Ortalaması	4,89			Area Average:	4,89
4	Raporlama, Takvim ve İş Yükü Yönetimi	13 Raporlama takvimleri makul ve uygulanabilir.	4,75	4	Reporting, Calendar and Workload Management	13 Reporting schedules are reasonable and feasible.	4,75
		14 Talep edilen bilgi ve belgeler açık şekilde tanımlanmaktadır.	4,89			14 Requested information and documentation are clearly defined.	4,89
		15 İş yükü temsilcilik göreviyle uyumludur.	4,79			15 The workload is compatible with the representative role.	4,79
		16 Koordinatörlük iş yükünü gözetten bir yaklaşım sergiler.	4,89			16 The Coordinatorship adopts a workload-sensitive approach.	4,89
		Alan Ortalaması	4,83			Area Average:	4,83
5	Geri Bildirim, Değerlendirme ve Adalet	17 Düzeltme ve geri bildirimler açıklayıcıdır.	4,89	5	Feedback, Evaluation and Fairness	17 Revisions and feedback are explanatory and clear.	4,89
		18 Değerlendirmelerde tutarlılık ve adalet vardır.	4,86			18 Evaluations are consistent and fair.	4,86
		19 Süreçler kişilere değil ilkelere dayalı yürütülmektedir.	4,96			19 Processes are carried out based on principles rather than individuals.	4,96
		20 Geri bildirimler gelişime katkı sağlamaktadır.	4,82			20 Feedback contributes to my professional development.	4,82
		Alan Ortalaması	4,88			Area Average	4,88

6	Genel Değerlendirme	21	TOKA Koordinatörlüğünden genel memnuniyet düzeyiniz.	5	6	Overall Evaluation	21	Your overall satisfaction level with the TOKA Coordinatorship.	5
		22	Bu koordinasyon modeli ile temsilcilik görevini sürdürmek ister misiniz?	4,68			22	Would you like to continue serving as a representative under this coordination model?	4,68
		23	TOKA Koordinatörlüğünü temsilcilere destek açısından yeterli buluyor musunuz?	4,96			23	Do you find the TOKA Coordinatorship sufficient in supporting representatives?	4,96
		Alan Ortalaması		4,88			Area Average		4,88
7	Birim İçi İş Birliği, Davranış ve Süreç Katkı	24	Birim amirim, TOKA temsilciliği görevimi yerine getirmemde destekleyici bir tutum sergilemektedir.	4,75	7	Intra-Unit Collaboration, Behavior and Contribution to the Process	24	My unit supervisor adopts a supportive attitude in enabling me to fulfill my TOKA representative duties.	4,75
		25	Birim amiri, TOKA faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini desteklemektedir.	4,82			25	My unit supervisor supports the sustainability of TOKA activities.	4,82
		26	Birimimdeki akademik personel, TOKA faaliyetlerine katkı sunmaya isteklidir.	3,89			26	Academic staff in my unit are willing to contribute to TOKA activities.	3,89
		27	TOKA kapsamında talep edilen bilgi ve belgeler, birim içinde zamanında paylaşılmaktadır.	4,68			27	Information and documentation requested within the scope of TOKA are shared within the unit in a timely manner.	4,68
		28	Birim amiri ile TOKA süreçleri hakkında açık ve yapıcı bir iletişim kurabiliyorum.	4,86			28	I can establish open and constructive communication with my unit supervisor regarding TOKA processes.	4,86
		29	Akademik personelin TOKA temsilcisine yaklaşımı saygılıdır.	4,71			29	Academic staff demonstrate a respectful attitude toward the TOKA representative. I	4,71
		30	TOKA faaliyetleri nedeniyle olumsuz veya caydırıcı tutumlarla karşılaşmıyorum.	4,96			30	I do not encounter negative or discouraging attitudes due to TOKA activities.	4,96
Alan Ortalaması		4,67	Area Average:		4,67	Overall Mean		4,86	
Genel Ortalama		4,86						4,86	