

## 2018 YILI FAALİYETLERİNİ İÇEREN BİRİM AKADEMİK TEŞVİK KOMİSYON TUTANAKLARI ONAYLI LİSTE

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yüksekokul/ Meslek Yüksekokulu/ Bölüm Başkanlığı	Adı	Soyadı	Unvan	YÖKSİS Başvuru Puanı	Birim Akademik Teşvik Komisyonu Puanı	Açıklama	Akademik Teşvik, Düzenleme, Denetleme ve	
								ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
1	Anamur Meslek Yüksekokulu	Burçin Cevdet	ÇETİNSÖZ	Doç.Dr.	64,500	64,500		64,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
2	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Dursun	KATKAT	Doç.Dr.	45,400	45,400		45,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
3	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Fatma	ÇEPIKKURT	Dr.Öğr.Üyesi	40,800	40,800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
4	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Hüseyin	GÜMÜŞ	Dr.Öğr.Üyesi	46,800	46,800		46,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
5	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	İrfan	YILDIRIM	Doç.Dr.	42,050	42,050		42,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
6	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Leyla	SARAÇ	Doç.Dr.	52,800	52,800		52,800	İlk başvurusu (04/01/2019) tarihine kadar ki bilgileri dikkate alındığından itiraz uygun bulunmamıştır.
7	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Manolya	AKIN	Doç.Dr.	49,600	49,600		49,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
8	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Mehmet Akif	ZİYAGİL	Prof.Dr.	57,950	57,950		57,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
9	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Nevzat	DEMİRCİ	Doç.Dr.	51,000	51,000		51,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
10	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Turhan	TOROS	Doç.Dr.	32,400	32,400	Dergi indekslerindeki düzeltme, bildiri tam metin olmaması, derginin 3 yıllık olması, ödül düzenleme kurulu ve belgeleri eksik.	32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
11	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Y. Gökhan	GENCER	Dr.Öğr.Üyesi	45,000	45,000		45,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
12	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Zeka	PEHLEVAN	Prof.Dr.	31,500	31,500		31,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
13	Denizcilik Fakültesi	Hasan Fatih	KIŞOĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	46,020	46,020		46,020	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
14	Denizcilik Fakültesi	İlkay	GÜMÜŞ	Dr. Öğr. Üyesi	44,350	44,350		44,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
15	Denizcilik Fakültesi	Ünal	ÖZDEMİR	Dr.Öğr. Üyesi	40,050	39,600	Basım aşamasındaki atıfa ait puan düşülmüştür.	39,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
16	Denizcilik Meslek Yüksekokulu	Cihan	GEÇGEL	Öğr.Gör.	32,220	32,220		32,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
17	Devlet Konservatuarı	Duygu Deniz	DEMİREL	Öğr.Gör.	40,350	40,350		40,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
18	Devlet Konservatuarı	Hale	BİRGÜL AKÇAKMAK	Öğr.Gör.	31,350	31,350		31,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
19	Devlet Konservatuarı	Semih	KORUCU	Öğr.Gör.	33,000	33,000	Yayın başlığında beyan edilen 1 ve 2 numaralı etkinliğin Belgesi yoktur.	33,000	İtirazı uygun bulunmuştur.
20	Devlet Konservatuarı	Yağmur	ARINLI	Öğr.Gör.	45,000	45,000		45,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

21	Diş Hekimliği Fakültesi	Ayşe	ÖZCAN KÜÇÜK	Dr.Öğr.Üyesi	33,600	33,600		33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
22	Diş Hekimliği Fakültesi	Ebru	DELİKAN	Dr.Öğr.Üyesi	37,740	37,740		37,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
23	Diş Hekimliği Fakültesi	Esra	CENGİZ YANARDAĞ	Doç.Dr.	37,920	37,920		37,920	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
24	Diş Hekimliği Fakültesi	Mert	ATAOL	Dr.Öğr.Üyesi	31,200	31,200		31,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
25	Diş Hekimliği Fakültesi	Nazan	KOÇAK	Dr.Öğr.Üyesi	31,320	32,320		32,320	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
26	Eczacılık Fakültesi	Aylin	DÖĞEN	Doç. Dr.	38,490	38,490		38,490	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
27	Eczacılık Fakültesi	Ayşe Nihal	SARI	Dr. Öğr. Üyesi	41,350	41,350		41,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
28	Eczacılık Fakültesi	Bahar	TUNÇTAN	Prof. Dr.	64,350	58,350	İlgili Yönetmeliğe göre bir adet editörlük geçerlidir.	58,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
29	Eczacılık Fakültesi	Dilek	BATTAL	Doç. Dr.	75,520	75,520	Ödülün alındığı tarih 2017 olarak belirtilmektedir.(Resmi web sitesinde) Bu nedenle ödül puanı düşülmüştür	73,520	İtirazı kısmen kabul edilmiştir.Kitap Bölümleri "Uluslararası" olarak kabul edilmiştir. Teşvikte verilen ödül organizasyonun web sayfasından 2017 olarak verildiği için 8 puan düşülmüştür. Puan: 73,520 olarak düzeltilmiştir.
30	Eczacılık Fakültesi	Hacı Ali	DÖNDAŞ	Prof. Dr.	41,600	41,600		41,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
31	Eczacılık Fakültesi	Mahmut	ÜLGER	Dr. Öğr. Üyesi	58,730	58,730		58,730	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
32	Eczacılık Fakültesi	Mehmet Sami	SERİN	Prof. Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
33	Eczacılık Fakültesi	Öztekin	ALGÜL	Prof. Dr.	40,740	40,740		40,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
34	Eczacılık Fakültesi	Semra	UTKU	Prof. Dr.	34,170	34,170		34,170	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
35	Eczacılık Fakültesi	Serap	YALIN	Prof. Dr.	47,510	47,510		47,510	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
36	Eczacılık Fakültesi	Seyhan	ŞAHAN FIRAT	Prof. Dr.	41,950	41,950		41,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
37	Eczacılık Fakültesi	Yahya	NURAL	Dr. Öğr. Üyesi	56,240	51,740	İlgili Yönetmeliğe göre bir adet editörlük geçerlidir.	51,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
38	Eczacılık Fakültesi	Zehra	ÖKSÜZ	Araş. Gör. Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
39	Eczacılık Fakültesi	Zeynep Nil	ÜNAL	Dr. Öğr. Üyesi	32,830	32,830		32,830	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

40	Eğitim Fakóltesi	Ahmet	AKBAŞ	Prof.Dr.	30,150	30,150		30,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
41	Eğitim Fakóltesi	Arzu	UYŞAL	Doç.Dr.	39,750	39,750		39,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
42	Eğitim Fakóltesi	Binali	TUNÇ	Doç.Dr.	40,500	40,500		40,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
43	Eğitim Fakóltesi	Binnaz	KIRAN	Doç. Dr.	53,000	53,000		53,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
44	Eğitim Fakóltesi	Burhan	ÇAPRI	Doç. Dr.	63,900	63,900		63,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
45	Eğitim Fakóltesi	Bölent	GÜNDÜZ	Doç. Dr.	40,800	40,800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
46	Eğitim Fakóltesi	Cem Ali	GİZİR	Doç. Dr.	33,300	33,300		33,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
47	Eğitim Fakóltesi	Cenk	AKAY	Doç.Dr.	54,450	54,450		54,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
48	Eğitim Fakóltesi	Elif	EKER DEVELİ	Prof.Dr.	56,480	56,480		56,480	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
49	Eğitim Fakóltesi	Emine	YILMAZ BOLAT	Doç.Dr	54,200	54,200		54,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
50	Eğitim Fakóltesi	Emrah	UYŞAL	Doç.Dr.	36,000	36,000		36,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
51	Eğitim Fakóltesi	Gölşen	AVCI	Prof.Dr.	38,700	38,700		38,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
52	Eğitim Fakóltesi	Gün	BİNZET	Dr.Öğr.Üyesi	37,870	37,869	Üçüncü basamak eklendiğinden	37,869	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
53	Eğitim Fakóltesi	Hatice	SANCAR TOKMAK	Doç. Dr.	38,970	38,970		38,970	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
54	Eğitim Fakóltesi	Hikmet	SÜRMEİİ	Doç.Dr	30,980	30,975	Üçüncü basamak eklendiğinden	30,975	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
55	Eğitim Fakóltesi	Işıl	TANRISEVEN	Doç.Dr.	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
56	Eğitim Fakóltesi	Kadir	ULUSOY	Prof.Dr.	61,800	49,800	Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği7.maddesi 4.bendine dayanarak	49,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
57	Eğitim Fakóltesi	Lütfi	ÜREDİ	Doç.Dr	71,800	71,800		71,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
58	Eğitim Fakóltesi	Mutlu Nisa	ÜNALDI CORAL	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
59	Eğitim Fakóltesi	Namk Kemal	ŞAHBAZ	Doç. Dr.	52,200	52,200		52,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
60	Eğitim Fakóltesi	Nezaket Bilge	UZUN	Doç. Dr.	31,650	31,650		31,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

61	Eğitim Fakóltesi	Serdarhan Musa	TAŐKAYA	Doç.Dr	70,750	70,750		70,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
62	Eğitim Fakóltesi	Serkan	ŐENDAĖ	Doç. Dr.	42,530	42,530		42,530	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
63	Eğitim Fakóltesi	Soner Mehmet	ÖZDEMİR	Prof.Dr	58,000	58,000		58,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
64	Eğitim Fakóltesi	Őehriban	KOCA	Doç.Dr.	58,200	58,200		58,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
65	Eğitim Fakóltesi	Tarkan	YAZICI	Doç.Dr.	44,770	44,770		44,770	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
66	Eğitim Fakóltesi	Tuğba	(YANPAR) YELKEN	Prof.Dr.	80,000	80,000		80,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
67	Eğitim Fakóltesi	Ufuk	TUĞTEKİN	Arş.Gör.	32,100	32,100		32,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
68	Eğitim Fakóltesi	Vuslat	ŐĖZ	Doç.Dr	45,900	40,800	9 adet alan indeksi diğer indeks olarak deęerlendirilmiŐtir.1 uluslararası kitap atfı ıkartılmıŐtur.	41,400	İtirazı kısmen kabul edilmiştir.İki adet yayını atfı alan indeksi olarak deęerlendirilmiŐ olup 40,800'e 0,600 puan eklenmiŐtir.
69	Eğitim Fakóltesi	Yusuf	İNANDI	Doç.Dr.	46,500	46,500		46,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
70	Eğitim Fakóltesi	Yüksel	KELEŐ	Prof.Dr.	44,700	44,700		44,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
71	Erdemli Meslek Yüksekokulu	Pervin	TOPTAŐ DEMİRĆİ	Őęr.Gör.	34,050	34,050		34,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
72	Erdemli Meslek Yüksekokulu	Ufuk Cem	KOMŐU	Őęr.Gör.Dr.	37,050	37,035		37,035	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
73	Erdemli Uygulamalı Teknoloji ve İŞletmecilik Yüksekokulu	Mehmet	ZİLE	Dr.Őęr.Őyesi	52,700	51,050	Yksis Puanı Baz AlınmıŐtur.	51,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
74	Erdemli Uygulamalı Teknoloji ve İŞletmecilik Yüksekokulu	Ufuk	ORHAN	Dr.Őęr.Őyesi	41,400	41,400	Yksis Puanı Baz AlınmıŐtur.	0,000	Atıfların kanıtları liste olarak belirtildiği , makale ve kanıtların belgeleri olmadığından dolaylı
75	Fen Bilimleri Enstitüsü	AHMET	GŐNGŐR	Arş.Gör.	30,360	30,360		30,360	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
76	Fen Bilimleri Enstitüsü	Cengiz	KORKMAZ	Arş.Gör.	31,800	31,800		11,340	Editörlük sayısı 9 dur. Yönetmeliğe göre sadece 1editrlk teşvik için kullanılabilir bu nedenle yayınlardan 8 adet editörlük ıkarılmıŐtur.
77	Fen Bilimleri Enstitüsü	Ersan	HARPUTLU	Arş.Gör.	42,370	42,370	Zamanında Başvuru yaptığı halde sehven incelenmesi unutulmuŐ.	42,370	İtirazı uygun bulunmuştur.
78	Fen Bilimleri Enstitüsü	İSMAIL KUTLUGŐN	AKBAY	Arş.Gör.	36,570	36,570		36,570	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
79	Fen Bilimleri Enstitüsü	Süleyman ınar	ÇAĞAN	Arş. Gör.	36,670	36,220	Sehven konferans atfı	36,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
80	Fen Bilimleri Enstitüsü	Volkan	YAMAĞLI	Arş. Gör.	59,300	59,300		59,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

81	Fen Edebiyat Fakültesi	Ahmet Murat	GİZİR	Prof.Dr	36,120	36,120		36,120	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
82	Fen Edebiyat Fakültesi	Arzu	AYDIN ACI	Doç.Dr.	37,500	37,500		37,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
83	Fen Edebiyat Fakültesi	Aygül	UÇAR	Doç. Dr.	33,000	30,000	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrası gereği bir editörlük dikkate alınır.	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
84	Fen Edebiyat Fakültesi	Ayla	ÇELİK	Prof. Dr.	45,470	45,470		45,470	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
85	Fen Edebiyat Fakültesi	Ayşe	EVEREST	Prof. Dr.	30,900	24,900	4500519 nolu eser,Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 6. madde 3. fıkrası ile 7. madde 1. ve 4. fıkrasına uygun değildir.	24,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
86	Fen Edebiyat Fakültesi	Belgin	GÖZMEN	Prof.Dr	42,240	42,240		42,240	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
87	Fen Edebiyat Fakültesi	Birgül	MAZMANCI	Prof. Dr.	45,440	45,440		45,440	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
88	Fen Edebiyat Fakültesi	D. Ali	ARSLAN	Prof. Dr	80,000	80,000		80,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
89	Fen Edebiyat Fakültesi	Deniz	KAPLAN	Doç.Dr.	59,800	40,800	2985457 ve 2994049 nolu eserler Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 2. fıkrasına uygun değildir. 198793 nolu faaliyet aynı yönetmeliğin 7. maddesi 3. fıkrasına uygun değildir.	40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
90	Fen Edebiyat Fakültesi	Dilek	TEKDAL	Dr.Öğr.Üyesi	40,520	40,520		40,520	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
91	Fen Edebiyat Fakültesi	Emra	DURUKAN	Dr.Öğr.Üyesi	31,500	31,500		31,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
92	Fen Edebiyat Fakültesi	Eray	YAĞANAK	Dr.Öğr.Üyesi	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
93	Fen Edebiyat Fakültesi	Erdal	YABALAK	Öğr.Gör.Dr	42,900	42,900		42,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
94	Fen Edebiyat Fakültesi	Erkan	ALKAÇ	Dr.Öğr.Üyesi	30,600	30,600		30,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
95	Fen Edebiyat Fakültesi	Fahreddin	ABDULLAYEV	Prof.Dr.	80,000	65,740	2938808 ve 2938821 nolu eserler Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 2. fıkrası gereğince değerlendirme dışıdır. Aynı yönetmelik 7. madde 4. fıkrası gereği bir editörlük dikkate alınır.	65,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
96	Fen Edebiyat Fakültesi	Fatih	KÖLELİ	Prof.Dr	30,000	30,000	17.09.2018 yılında emekli olmuştur.	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
97	Fen Edebiyat Fakültesi	Furkan	AYAZ	Dr.Öğr.Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
98	Fen Edebiyat Fakültesi	Gökhan	CORAL	Prof. Dr	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
99	Fen Edebiyat Fakültesi	Göktürk	AVŞAR	Dr.Öğr.Üyesi	52,050	22,350	4637564, 4637510 ve 4637918 nolu eserler, Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrasına uygun değildir.	22,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
100	Fen Edebiyat Fakültesi	Habibe Tuğba	EROL KORKMAZ	Doç.Dr.	34,290	34,290		34,290	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
101	Fen Edebiyat Fakültesi	Hakan	ARSLAN	Prof.Dr	65,400	57,610	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrası gereği bir editörlük dikkate alınır.	57,610	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

102	Fen Edebiyat Fakültesi	Hamza	MENKEN	Prof. Dr.	40,500	40,500		40,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
103	Fen Edebiyat Fakültesi	Hanlar	REŞİDOĞLU	Prof. Dr.	72,000	72,000		72,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
104	Fen Edebiyat Fakültesi	Hasan	YÜREK	Doç. Dr.	48,600	48,600		48,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
105	Fen Edebiyat Fakültesi	Hülya	METİN GÜBÜR	Prof. Dr.	32,830	32,830		32,830	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
106	Fen Edebiyat Fakültesi	Hürriyet	GÖKDAYI	Prof. Dr.	36,300	36,300		36,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
107	Fen Edebiyat Fakültesi	İbrahim	BOZKURT	Dr.Öğr.Üyesi	36,000	36,000		36,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
108	Fen Edebiyat Fakültesi	Kenan	SÖĞÜT	Prof. Dr.	57,000	57,000		57,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
109	Fen Edebiyat Fakültesi	Murat	DURUKAN	Prof.Dr.	49,500	42,000	4547019 nolu eser Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrasına uygun değildir.	42,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
110	Fen Edebiyat Fakültesi	Murat	ÖZYILDIRIM	Öğr.Gör.	60,000	49,200	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrası gereği bir editörlük dikkate alınır. 4714113 nolu eser 7. madde 4. fıkrasına uygun değildir.	49,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
111	Fen Edebiyat Fakültesi	Musatafa	ÇAĞLAYANDERELİ	Dr.Öğr.Üyesi	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
112	Fen Edebiyat Fakültesi	Mustafa	SALTI	Doç. Dr.	60,960	60,960		60,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
113	Fen Edebiyat Fakültesi	Mustafa Ş.	AKSAN	Prof. Dr.	60,000	56,100	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 4. fıkrası gereği bir editörlük dikkate alınır.	56,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
114	Fen Edebiyat Fakültesi	Niğün	ÇIBLAK COŞKUN	Prof. Dr.	42,600	42,600		42,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
115	Fen Edebiyat Fakültesi	Nurten	AKMAN	Prof. Dr.	37,360	37,360		37,360	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
116	Fen Edebiyat Fakültesi	Oktay	AYDOĞDU	Doç. Dr.	57,720	57,720		57,720	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
117	Fen Edebiyat Fakültesi	Özge	ÇOLAKOĞLU HAVARE	Arş. Gör.	36,900	36,900		36,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
118	Fen Edebiyat Fakültesi	Özgür	SÖNMEZ	Doç.Dr	33,420	33,420		33,420	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
119	Fen Edebiyat Fakültesi	Özgür	YILMAZ	Dr Arş.Gör	30,600	30,600		30,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
120	Fen Edebiyat Fakültesi	Remziye Serap	ERGENE	Prof. Dr.	55,530	51,180	4588120 ve 4596929 nolu eserler Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 9. fıkrasına uygun değildir.	51,180	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
121	Fen Edebiyat Fakültesi	Rıza	BİNZET	Doç. Dr.	46,920	46,920		46,920	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
122	Fen Edebiyat Fakültesi	S. Yeşim	AKSAN	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

123	Fen Edebiyat Fakültesi	Serap	AKGÜN	Doç.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
124	Fen Edebiyat Fakültesi	Serdar	YILMAZ	Doç. Dr.	42,210	42,210		42,210	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
125	Fen Edebiyat Fakültesi	Serpil	KÖNEN ADIGÜZEL	Arş.Gör.Dr.	38,750	38,750		38,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
126	Fen Edebiyat Fakültesi	Serpil	ÜNAYAR	Prof. Dr.	48,820	48,820		48,820	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
127	Fen Edebiyat Fakültesi	Süphan	KARAYTUĞ	Prof. Dr.	34,410	34,410		34,410	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
128	Fen Edebiyat Fakültesi	Tuncay	TUNÇ	Doç. Dr.	36,860	36,860		33,260	Yayı diğer alan indeksli olduğundan
129	Fen Edebiyat Fakültesi	Ünsal	YETİM	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
130	Fen Edebiyat Fakültesi	Yasemin	KAÇAR	Prof. Dr.	31,950	30,000	4588120 ve 4596973 nolu eserler Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 7. madde 9. fıkrasına uygun değildir.	30,000	Teğbğlerin tam metinleri dosyada bulunmadığından, Tam metin olduğunu gösteren belge bulunmadığından
131	Fen Edebiyat Fakültesi	Yaşar	ERJEM	Prof. Dr.	48,000	48,000		48,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
132	Güzel Sanatlar Fakültesi	Çetin	ACAR	Öğr. Gör.	36.0	18,000	*Sergiler başlığında beyan edilen 2 ve 6 numaralı sergi katılımları eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/6 maddesine göre uygun değildir. *Beyan edilen 1-2-3-5-7-8 numaralı tasarım etkinlikleri eğitim-öğretim kapsamında yapılmıştır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.	18,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
133	Güzel Sanatlar Fakültesi	Duygu	KORNOŞOR ÇINAR	Arş. Gör.	42,130	28,980	* Beyan edilen atıflar sergi kataloğunda yer alan eserler niteliğinde olduğundan, Yönetmeliğin 7/8 maddesine göre uygun değildir. *Ödüller başlığında beyan edilen "Sergileme" Yönetmeliğin 7/10-11 maddesi gereğince ödül niteliğinde değildir.	28,980	İtirazı uygun bulunmamıştır.* Beyan edilen atıflar sergi kataloğunda yer alan eserler niteliğinde olduğundan, Yönetmeliğin 7/8 maddesine göre uygun değildir. *Ödüller başlığında beyan edilen "Sergileme" Yönetmeliğin 7/10-11 maddesi gereğince ödül niteliğinde değildir.
134	Güzel Sanatlar Fakültesi	Hacı Mehmet	ACAR	Öğr. Gör.	59.75	39,000	*Proje başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinliğin proje yöneticisi belgesi yoktur, ayrıca projenin onaylanmış sonuç raporu yoktur. Dolayısıyla Yönetmeliğin 7/2 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 4 numaralı etkinlik, adayın kendi kişisel sergisi için yapılmıştır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir; 6 numaralı tasarım etkinliğinin belgesi yoktur. *Sergi başlığında beyan edilen 5 numaralı etkinlik, eğitim-öğretim amaçlıdır, dolayısıyla Yönetmeliğin 7/6 maddesine göre uygun değildir.	39,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

135	Güzel Sanatlar Fakültesi	Haşim Arif	BAĞCIVAN	Dr. Öğ. Üyesi	43,80	23,550	<p>*Beyan edilen 1-2-5-6-8-10 numaralı tasarımlar eğitim-öğretim amaçlı yapılmıştır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.*Beyan edilen 3-7-9 numaralı tasarımlar aynı etkinliğin tasarımlarıdır. Her üç tasarımda aynı tasarım mantığında ve bir bütün olduğundan yalnızca 1 tasarım olarak listeye alınmalıdır.*Beyan edilen 11 numaralı tasarımın uygulandığına dair belge yoktur.</p>	23,550	<p>İtiraz uygun bulunmamıştır.Beyan edilen 1-2-5-6-8-10 numaralı tasarımlar eğitim-öğretim amaçlı yapılmıştır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.*Beyan edilen 3-7-9 numaralı tasarımlar aynı etkinliğin tasarımlarıdır. Her üç tasarımda aynı tasarım mantığında ve bir bütün olduğundan yalnızca 1 tasarım olarak listeye alınmalıdır.*Beyan edilen 11 numaralı tasarımın uygulandığına dair belge yoktur.</p>
136	Güzel Sanatlar Fakültesi	Hüseyin	DEMİR	Prof.	47,25	22,000	<p>*Tasarım başlığında beyan edilen 1-2-4-5-6-7-8-10 numaralı etkinlikler eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.*Tasarım başlığında beyan edilen 3 numaralı etkinlik sergiye katılmıştır, tasarım başlığında değerlendirilemez. *Sergiler başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik sergiye katılım etkinliği değildir, jüri üyeliği faaliyetidir.*Sergiler başlığında beyan edilen 2 numaralı etkinlik, eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/6 maddesine göre uygun değildir.</p>	22,000	<p>İtirazı uygun bulunmamıştır.*Tasarım başlığında beyan edilen 1-2-4-5-6-7-8-10 numaralı etkinlikler eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.*Tasarım başlığında beyan edilen 3 numaralı etkinlik sergiye katılmıştır, tasarım başlığında değerlendirilemez. *Sergiler başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik sergiye katılım etkinliği değildir, jüri üyeliği faaliyetidir.*Sergiler başlığında beyan edilen 2 numaralı etkinlik, eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/6 maddesine göre uygun değildir.</p>
137	Güzel Sanatlar Fakültesi	İlhami	İLHAN	Doç. Dr.	34,320	34,320		34,320	<p>Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.</p>



138	Güzel Sanatlar Fakültesi	Nurseren	TOR	Prof.	117,250	52,000	*Yayın başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik, kitabın basılmamış olması nedeniyle Yönetmeliğin 7/4 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 4 numaralı etkinlik, Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 9 numaralı etkinlik, sergi katılımı niteliğindedir. dolayısıyla Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 7 numaralı etkinlik, "atıf" niteliğindedir; dolayısıyla Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Araştırma başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinliğin belgesi yoktur.	52,000	İtirazı uygun bulunmamıştır. *Yayın başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik, kitabın basılmamış olması nedeniyle Yönetmeliğin 7/4 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 4 numaralı etkinlik, Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 9 numaralı etkinlik, sergi katılımı niteliğindedir. dolayısıyla Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 1 ve 2 numaralı etkinlikler Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Tasarım başlığında beyan edilen 7 numaralı etkinlik, "atıf" niteliğindedir; dolayısıyla Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir. *Araştırma başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinliğin belgesi yoktur.
139	Güzel Sanatlar Fakültesi	Yıldız	ÖZFIRAT ALLAHVERDİ	Öğr. Gör.	37,500	21,000	*Yayın başlığında beyan edilen 1-3 numaralı etkinlikler, "performansa dayalı ses ve/veya görüntü kaydı" niteliğinde değildir. Festival kapsamında yer alan sergi etkinliğidir. Dolayısıyla Yönetmeliğin 7/4 maddesine göre uygun değildir. *Sergiler başlığında beyan edilen 7 ve 9 numaralı etkinlikler, eğitim-öğretim amaçlıdır. Yönetmeliğin 7/6 maddesine göre uygun değildir.	21,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
140	Güzel Sanatlar Fakültesi	Yusuf	GÜVEN	Prof.	33,90	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
141	Güzel Sanatlar Fakültesi	Zeki	UMAY	Prof.	54,000	19,500	*Tasarım başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik Yönetmeliğin 7/5 maddesine uygun değildir. 4 ve 6 numaralı etkinlikler eğitim-öğretim amaçlıdır; 5 ve 7 numaralı etkinlikler, öğrenci topluluklarının etkinliği kapsamındadır. Dolayısıyla 4-5-6-7 numaralı etkinlikler Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.	19,500	İtirazı uygun bulunmamıştır. *Tasarım başlığında beyan edilen 1 numaralı etkinlik Yönetmeliğin 7/5 maddesine uygun değildir. 4 ve 6 numaralı etkinlikler eğitim-öğretim amaçlıdır; 5 ve 7 numaralı etkinlikler, öğrenci topluluklarının etkinliği kapsamındadır. Dolayısıyla 4-5-6-7 numaralı etkinlikler Yönetmeliğin 7/5 maddesine göre uygun değildir.
142	Hemşirelik Fakültesi	Ayda	Çelebioğlu	Prof. Dr.	66,350	66,350		66,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
143	Hemşirelik Fakültesi	Duygu	Vefikuluçay Yılmaz	Doç.Dr.	58,56	58,560		58,560	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
144	Hemşirelik Fakültesi	Emine	Öncü	Dr. Öğr. Üyesi	41,70	41,850	(7)Atıf bölümünde 2 nolu eserin ulakbim puanı; 1 alan indeksi olarak değiştirildi.	41,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

145	Hemşirelik Fakültesi	Gülay	Altun Uğraş	Dr. Öğr. Üyesi	48.89	49,640	(7)Atıf bölümünde 6 nolu eserin diğer uluslararası hakemli dergi atfı 3'e çıkarıldı. Aynı bölümdeki 15 nolu eserin alan endeksine 1 atıf eklendi	49,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
146	Hemşirelik Fakültesi	Gülay	Böğrekci	Prof.Dr.	55.16	53,960	(3) Yayın bölümünde yer alan 1 ve 3 nolu eserler çıkarıldı.	53,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
147	Hemşirelik Fakültesi	Hacer	Çetin	Doç.Dr.	68.75	21,450	(1) Proje bölümünde yer alan 1,2,3 nolu eserler çıkarıldı.(3) Yayın bölümünde yer alan 1,2,3,4,5,6,8 nolu eserler çıkarıldı.	21,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
148	Hemşirelik Fakültesi	Meral	Altıok	Doç.Dr.	30.90	30,450	(7)Atıf bölümündeki 4 nolu eser çıkarıldı.	30,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
149	Hemşirelik Fakültesi	Mualla	Yılmaz	Doç.Dr.	55.37	55,510	(7)Atıf bölümünde 2 nolu 3 SCI atfı 2'ye düşürüldü, 1 atıf alan endeksine eklendi. Aynı bölümdeki 12 nolu eser çıkarıldı. 14 nolu eserin belirtilen 4 SCI atfı 5'e çıkarıldı.	55,510	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
150	Hemşirelik Fakültesi	Rana	Yiğit	Prof.Dr.	45.45	42,650	(3) Yayın bölümünde yer alan 5 nolu eser çıkarıldı. Aynı bölümde yer alan 2 nolu eser türü alan endeksi olarak değiştirildi.	42,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
151	Hemşirelik Fakültesi	Türkan	Işık	Dr. Öğr. Üyesi	39.40	30,750	(1) Proje bölümünde yer alan 1 nolu eser çıkarıldı. (7)Atıf bölümünde 3 nolu eserin alan endeksine 7'e çıkarıldı. Projesi çıkarıldığından	29,400	İtiraz dilekçesinde eklenmesi istenilen belgelerin, Başvuru tarihi içerisinde eklenmemiş olduğu için kabul edilmemiştir.
152	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Ayşehan	ÇAKICI	Prof. Dr.	44,100	39,600	Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin Madde (4)'deki şartları sağlamadığından "Türk Esnafın Suriyeli Mülteci Esnaf Hakkındaki Tutumu: Mersin'de Bir Araştırma" başlıklı makale puanlandırılmamıştır	39,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
153	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İlhan	EGE	Doç. Dr.	75,700	75,700		75,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
154	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Mehmet İsmail	YAĞCI	Prof. Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
155	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Nuran	COŞKUN	Arş. Gör.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
156	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Süleyman	DEĞİRMEN	Prof. Dr.	30,600	30,600		30,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
157	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Turhan	KORKMAZ	Prof. Dr.	59,820	59,820		59,820	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
158	İletişim Fakültesi	Aslıhan	ARDIÇ ÇOBANER	Doç.Dr.	57,900	57,900		57,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
159	İletişim Fakültesi	Ceren	YEGEN	Dr.Öğr.Üyesi	54,600	54,600		54,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
160	İslami İlimler Fakültesi	M.Zeki	UYANIK	Dr.Öğr.Üyesi	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
161	İslami İlimler Fakültesi	Mustafa	ÖNCÜ	Doç.Dr.	36,600	36,600		36,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
162	Mersin Meslek Yüksekokulu	Zafer	ÖZER	Dr. Öğr. Ü.	35,700	35,700		35,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
163	Mersin Meslek Yüksekokulu	Zehra	ALAKOÇ BURMA	Doç. Dr.	36,000	36,000		36,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
164	Mimarlık Fakültesi	Tolga	ÜNLÜ	Doç.Dr.	40,500	40,500		40,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

165	Mimarlık Fakültesi	Tuncay	ŞİMŞEK	Dr.Öğr.Üyesi	36,040	36,040		36,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
166	Mimarlık Fakültesi	Tülin	SELVİ ÜNLÜ	Öğr.Gör.Dr.	37,800	37,800		37,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
167	Mühendislik Fakültesi	Ahmet	ÇAKAN	Doç. Dr.	34,650	33,000	Sehven konferans atfı, Sehven 2019 yılı yayımından yapılan atf	33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
168	Mühendislik Fakültesi	Ahmet	ÇALIK	Dr. Öğr. Üyesi	63,780	63,780		63,780	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
169	Mühendislik Fakültesi	Ali	AKDAĞLI	Prof.Dr.	64,200	64,200		64,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
170	Mühendislik Fakültesi	Ali	ÜNAYAR	Prof.Dr.	45,000	45,000		45,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
171	Mühendislik Fakültesi	Ali	YILDIZ	Dr.Öğr.Üyesi	32,640	32,640		32,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
172	Mühendislik Fakültesi	Aydeniz	DEMİR DELİL	Dr.Öğr.Üyesi	31,310	31,310		31,310	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
173	Mühendislik Fakültesi	AYLA	ÖZER	Prof.Dr.	44,550	44,550		44,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
174	Mühendislik Fakültesi	Aylin	ALTAN METE	Doç. Dr.	43,800	43,800		43,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
175	Mühendislik Fakültesi	Bahadır	SAYINCI	Doç. Dr.	38,530	38,530		38,530	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
176	Mühendislik Fakültesi	BAHADIR KÜRŞAT	KÖRBAHTİ	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
177	Mühendislik Fakültesi	Banu	SUGÖZÜ	Dr. Öğr. Üyesi	73,580	72,380	Sehven eksik atf evrakları	72,380	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
178	Mühendislik Fakültesi	Bengi	ŞANLI	Dr. Öğr. Üyesi	52,260	51,960	Sehven konferans atfı	51,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
179	Mühendislik Fakültesi	Berat Barış	BULDUM	Dr. Öğr. Üyesi	64,040	61,940	Sehven konferans atfı Sehven eksik evraklı kitap atfı	61,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
180	Mühendislik Fakültesi	Betül	YILMAZ	Öğr.Gör.Dr.	30,200	30,200		30,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
181	Mühendislik Fakültesi	Cahit	BİLİM	Prof.Dr.	36,750	36,750		36,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
182	Mühendislik Fakültesi	Caner	ÖZDEMİR	Prof.Dr.	78,490	78,490		78,490	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
183	Mühendislik Fakültesi	Cihat	AYDIN	Dr.Öğr. Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
184	Mühendislik Fakültesi	CÜNEYT	GÜLER	Prof.Dr.	55,580	55,580		55,580	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
185	Mühendislik Fakültesi	Çiğdem	ACI	Dr.Öğr. Üyesi	42,900	42,900		42,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

186	Mühendislik Fakültesi	Erdiñ	AVAROĞLU	Dr.ÖĞr. Üyesi	35,550	35,550		35,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
187	Mühendislik Fakültesi	Fatma	BÜNYAN ÜNEL	Dr. Öğr. Üyesi	30,100	30,100		30,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
188	Mühendislik Fakültesi	FERDA	GÖNEN	Doç.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
189	Mühendislik Fakültesi	Gökhan	ARSLAN	Dr. Öğr. Üyesi	44,580	44,130	Sehven konferans atfı	44,130	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
190	Mühendislik Fakültesi	H.İbrahim	EKİZ	Prof.Dr.	51,600	51,600		51,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
191	Mühendislik Fakültesi	Halil	KUMBUR	Prof.Dr	47,300	47,300		47,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
192	Mühendislik Fakültesi	Hamza	EROL	Prof.Dr.	41,310	41,310		41,310	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
193	Mühendislik Fakültesi	Hüseyin	ERİŐTİ	Doç.Dr.	38,340	38,340		38,340	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
194	Mühendislik Fakültesi	Hüseyin	MUTLU	Dr. Öğr. Üyesi	39,150	33,000	Sehven özet metin bildiri Sehven eksik evraklı kitap atfı	33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
195	Mühendislik Fakültesi	Hüseyin	ÇEVİK	Doç.Dr.	30,150	30,150		30,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
196	Mühendislik Fakültesi	İlker	SUGÖZÜ	Dr. Öğr. Üyesi	82,360	78,760	Sehven eksik tasarım sözleşmesi, Sehven eksik atf evrakları Sehven konferans atfı	78,760	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
197	Mühendislik Fakültesi	İlker Fatih	KARA	Prof.Dr.	35,400	35,400		35,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
198	Mühendislik Fakültesi	İskender	ÖZKUL	Dr. Öğr. Üyesi	64,700	64,250	Sehven konferans atfı	64,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
199	Mühendislik Fakültesi	Kadir	ABACI	Doç.Dr.	37,800	37,800		37,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
200	Mühendislik Fakültesi	KEMAL	TASLI	Prof.Dr.	48,400	48,400		48,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
201	Mühendislik Fakültesi	KIVANÇ	ZORLU	Doç.Dr.	40,800	40,800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
202	Mühendislik Fakültesi	Mahir	TURHAN	Prof. Dr.	34,320	34,320		34,320	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
203	Mühendislik Fakültesi	Mehmet Ali	KURT	Dr.ÖĞr.Üyesi	48,880	48,880		48,880	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
204	Mühendislik Fakültesi	Mehmet Ali	MAZMANCI	Prof. Dr.	43,790	43,790		43,790	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
205	Mühendislik Fakültesi	Memduh	KARA	Doç. Dr.	51,110	51,110		51,110	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
206	Mühendislik Fakültesi	MUHSİN	EREN	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

207	Mühendislik Fakültesi	Murat	YAKAR	Prof. Dr.	88,000	88,000		88,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
208	Mühendislik Fakültesi	MUSA	ALPASLAN	Prof. Dr.	32,030	32,030		32,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
209	Mühendislik Fakültesi	Nadir	DİZGE	Doç.Dr.	84,850	84,850		84,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
210	Mühendislik Fakültesi	NİMET	KARAGÜLLE	DOÇ.DR.	60,570	60,570		60,570	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
211	Mühendislik Fakültesi	Nurcan	KÖLELİ	Prof. Dr.	55,360	55,360		55,360	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
212	Mühendislik Fakültesi	NURDAN	İNAN	Prof. Dr.	34,950	34,950		34,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
213	Mühendislik Fakültesi	Ömer	GÜLER	Doç.Dr.	30,380	30,380		30,380	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
214	Mühendislik Fakültesi	Özgür L.	ERTUĞRUL	Doç.Dr.	40,650	40,650		40,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
215	Mühendislik Fakültesi	RÜKAN	GENÇ ALTÜRK	Doç.Dr.	35,280	35,280		35,280	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
216	Mühendislik Fakültesi	Salih	AKSAY	Dr.Öğr.Üyesi	36,300	36,300		36,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
217	Mühendislik Fakültesi	Sedat	SAYAR	Doç. Dr.	46,890	46,890		46,890	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
218	Mühendislik Fakültesi	SELİM	İNAN	Prof.Dr.	31,350	31,350		31,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
219	Mühendislik Fakültesi	Şevket	DEMİRCİ	Dr.Öğr.Üyesi	31,200	31,200		31,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
220	Mühendislik Fakültesi	T.Koray	PALAZOĞLU	Prof.Dr.	61,200	61,200		61,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
221	Mühendislik Fakültesi	UTKU	BAĞCI	DOÇ. DR.	32,625	32,625		32,625	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
222	Mühendislik Fakültesi	Yağmur	UYSAL	Doç.Dr.	53,230	53,230		53,230	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
223	Rektörlük Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Bölüm Başkanlığı	İbrahim Halil	AYTAR	Öğr.Gör.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
224	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	Demet Sinem	GÜDEN	Arş. Gör.	35,955	35,955		35,955	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
225	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	Meryem	TEMİZ REŞİTOĞLU	Arş. Gör.	35,955	35,955		35,955	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
226	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	Müge	GEMİLİ	Arş. Gör.	32,740	32,740		32,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
227	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	Şefika Pınar	ŞENOL	Arş. Gör.	38,355	38,355		38,355	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

228	Sağlık Hizmetleri MYO.	Bora	REŞİTOĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	45,830	25,830	Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	25,830	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
229	Sağlık Hizmetleri MYO.	Gül	BAYRAM ABİHA	Dr. Öğr. Üyesi	31,970	10,620	Bir adet tam metin bildirinin sunulduğu konferansta yeterli sayıda yabancı konuşmacı yoktur. Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	10,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
230	Sağlık Hizmetleri MYO.	Hatice	YILDIRIM YAROĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	50,000	30,000	Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
231	Sağlık Hizmetleri MYO.	Leyla	BAHAR	Dr. Öğr. Üyesi	43,110	23,110	Uluslararası kitapta yer alan 1 adet atıf sehven sci makalede atıf olarak bildirilmiştir. nihai puan etkilenmemektedir. Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	23,110	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
232	Sağlık Hizmetleri MYO.	Özlen	TUBAY BAĞDATOĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	50,650	30,650	Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	30,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
233	Sağlık Hizmetleri MYO.	Sema	ERDEN ERTÜRK	Öğr. Gör.	54,190	32,840	Bir adet tam metin bildirinin sunulduğu konferansta yeterli sayıda yabancı konuşmacı yoktur. Proje kısmen tamamlandığından dolayı kabul edilmemiştir.	32,840	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
234	Sağlık Hizmetleri MYO.	Zeynep	KAYA	Öğr. Gör.	31,000	31,000	Belirtilen atıf ve tebliğlerin 2018'e ait ve bulunduğunu gösterir net belgeler bulunmaktadır.	31,000	İtirazı uygun bulunmuştur. Sunulan belge ve evraklar incelenmiştir.
235	Sağlık Yüksekokulu	Gözde	GÖKÇE İSBİR	Doç.Dr.	33.17	41,370	(3) Yayın bölümünde 1 nolu eser ulusal kitap ve tek yazar olarak değiştirildi. 3 nolu eser alan endeksi olarak değiştirildi. (7) Atıf bölümünde 2 nolu eserin 1 uluslararası hakemli dergi atfı çıkarıldı, 2 ulakbim atfının 1'i çıkarılarak 1'e düşürüldü ve alan endeksi atfı 2'ye çıkarıldı. Aynı bölümde 6 nolu eserin 3 uluslararası hakemli atfının 2'si çıkarılarak 1'e düşürüldü ve alan endeksi atfı 2'ye çıkarıldı. Aynı bölümde 5 ve 8 nolu eserin 3 uluslararası hakemli dergi atfı çıkarılarak alan endeksi atfına eklendi. Aynı bölümde 4, 7, 9, 10 ve 11 nolu eserlerin 1 uluslararası hakemli dergi atfı çıkarılarak alan endeksi atfına eklendi. Aynı bölümde 12 nolu eserin 5 uluslararası hakemli dergi atfı çıkarılarak alan endeksi atfına eklendi.	41,370	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
236	Sağlık Yüksekokulu	Mine	YURDAKUL	Doç. Dr.	41.40	41,400		41,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
237	Sağlık Yüksekokulu	Sabahattin	TEKİNGÜNDÜZ	Doç. Dr.	60.60	60,600		60,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
238	Silifke Meslek Yüksekokulu	Muhammet	SAYGIN	Dr.Öğr.Üyesi	31,500	31,500		31,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
239	Silifke Meslek Yüksekokulu	Mustafa Kemal	YILMAZ	Öğr.Gör.Dr.	58,850	58,850		58,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
240	Silifke Meslek Yüksekokulu	Nuray	ÇİFTÇİ	Öğr.Gör.Dr.	30,670	30,670		30,670	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
241	Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	Adem	ÖZARSLANDAN	Doç.Dr.	48,740	48,740		48,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
242	Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	Fatma	İNCE	Dr.Öğr. Üyesi	39,600	39,600		39,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
243	Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	Levent	SON	Prof.Dr.	58,200	58,200		58,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
244	Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	İlter	HELVACI	Dr.Öğr. Üyesi	40,200	40,200		40,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
245	Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	Mithat	TURHAN	Dr.Öğr. Üyesi	34,200	34,200		34,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
246	Sosyal Bilimler Enstitüsü	DERYA	TOKSÖZ	Arş.Gör.	33,000	33,000		33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

247	Sosyal Bilimler Enstitüsü	GİZEM	ÇAPAR	Arş.Gör.	40,800	40,800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
248	Sosyal Bilimler Enstitüsü	MEHMET	BEYAZGÜL	Arş.Gör.	39,980	39,980		39,980	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
249	Sosyal Bilimler Enstitüsü	SELDA	DALAK	Arş.Gör.	41,700	41,700		41,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
250	Sosyal Bilimler Enstitüsü	SERCAN	BENLİ	Arş.Gör.	36,500	39,790		39,790	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
251	Sosyal Bilimler Enstitüsü	UMUT UFUK	DEMİRHAN	Arş. Gör.	50,100	50,100		50,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
252	Su Ürünleri Fakültesi	Arzu	ÖZLÜER HUNT	Doç. Dr.	38,850	38,850		38,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
253	Su Ürünleri Fakültesi	Bedii	CİCİK	Prof.Dr.	40,200	40,200		40,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
254	Su Ürünleri Fakültesi	Deniz	AYAS	Doç.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
255	Su Ürünleri Fakültesi	Ferbal	ÖZKAN YILMAZ	Doçent	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
256	Su Ürünleri Fakültesi	Hüseyin	ÖZBİLGİN	Prof. Dr.	69,500	69,500		57,500	4 Editörlükten teşvik başvurusu yapmış ve 19,500 puan almıştır. 1 adet editörlük kabul edilebildiğinden fazladan yazılan 3 adet editörlük için 12 puan düşülmüştür.
257	Su Ürünleri Fakültesi	Mehmet Tahir	ALP	Prof.Dr.	42,834	42,834		42,834	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
258	Su Ürünleri Fakültesi	Özcan	AY	Prof.Dr.	39,840	39,840		39,840	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
259	Su Ürünleri Fakültesi	Yeliz	ÖZBİLGİN	Dr.Öğr.Üyesi	32,960	32,960		32,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
260	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Ayşin	GÜZEL DEĞER	Dr.Öğr.Üyesi	47,000	40,100	Atıflardan toplam 36,900 ham puan almıştır.. Her faaliyet türünden en fazla 30 puan alınacağından onaylanan toplam puan 40,100 olarak hesaplanmıştır.	40,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
261	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Bünyamin	DEMİR	Dr.Öğr.Üyesi	34,740	34,740	YÖKSİS puanlaması dikkate alınmıştır	34,740	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
262	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	İbrahim Aslan	REŞİTOĞLU	Dr.Öğr.Üyesi	61,200	61,200		61,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
263	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Meral	TURABİK	Prof.Dr.	43,920	36,720	Atıflardan toplam 37,200 ham puan almıştır.. Her faaliyet türünden en fazla 30 puan alınacağından onaylanan toplam puan 36,720 olarak hesaplanmıştır.	36,720	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
264	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Mustafa Serkan	YALÇIN	Öğr.Gör.Dr.	42,980	42,980		42,980	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
265	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Olga	BÜYÜKLEBLEBİCİ	Dr.Öğr.Üyesi	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
266	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Pürhan Barbaros	TUNCER	Prof.Dr.	60,910	60,910		60,910	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

267	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Sadin	ÖZDEMİR	Doç.Dr.	146,860	61,350	Yayınlardan toplam 41,709 ham puan ve atıflardan toplam 103,800 ham puan almıştır. Her faaliyet türünden en fazla 30 puan alınacağından onaylanan toplam puan 61,350 olarak hesaplanmıştır.	61,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
268	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	Serhat	BÜYÜKLEBLEBİCİ	Doç.Dr.	41,300	41,300		41,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
269	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	T. Fikret	KURNAZ	Dr.Öğr.Üyesi	31,140	31,140		31,140	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
270	Tıp Fakültesi	Ahmet	ÇAMSARI	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
271	Tıp Fakültesi	Ahmet	ÇELİK	Doçent	54,780	46,780	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2)	54,780	Atıfların 2018 yılına ait olduğunu gösterir belgeler eklendiğinden
272	Tıp Fakültesi	Ahmet	DAĞTEKİN	Prof.Dr.	45,960	45,960		45,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
273	Tıp Fakültesi	Ahmet	DAĞ	Prof.Dr.	32,620	32,620		32,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
274	Tıp Fakültesi	Ahmet Alper	KIYKIM	Prof.Dr.	59,390	59,390		59,390	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
275	Tıp Fakültesi	Ahmet Hakan	ÖZTÜRK	Prof. Dr.	53,900	30,005	Proje Ar-Ge niteliğinde değildir, Bilim ve Toplum Desteği kapsamındadır. Puanı (20) düşüldü. 1 nolu yayının puanı (3,24) daha önceki teşvik döneminde kullanılmıştır. 2 nolu makalenin sadece kabul yazısı var. Puanı 0,655 çıkarılmıştır.	30,005	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
276	Tıp Fakültesi	Ahmet Öner	KURT	Prof.Dr.	33,240	33,240		33,240	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
277	Tıp Fakültesi	Ali	DELİBAŞ	Prof.Dr.	41,260	41,260		41,260	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
278	Tıp Fakültesi	Ali	NAYCI	Prof.Dr.	40,120	40,120		40,120	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
279	Tıp Fakültesi	Ali Ertuğ	ARSLANKÖYLÜ	Prof.Dr.	38,980	38,980		38,980	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
280	Tıp Fakültesi	Anıl	ÖZGÜR	Doçent	31,110	31,110		31,110	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
281	Tıp Fakültesi	Anıl	TOMBAK	Doçent	63,700	34,200	1-Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). Sonlanım bildirim evrakı üst komisyon tarafından kabul edilirse puan düzeltilebilir; 2-editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi (en yüksek puanlı olan) dikkate alındı (madde 7-4)	34,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
282	Tıp Fakültesi	Ataman	KÖSE	Doçent	36,150	36,150		36,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
283	Tıp Fakültesi	Ayça	SARI	Prof.Dr.	32,230	32,230		32,230	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
284	Tıp Fakültesi	Ayça	YAZICI	Prof.Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
285	Tıp Fakültesi	Ayşın	KÖKTÜRK	Prof.Dr.	48,000	30,000	Kitap editörlüğü ile ilgili belgeler eksiktir.	48,000	İtirazı uygun bulunmuştur.
286	Tıp Fakültesi	Bahar	TAŞDELEN	Prof. Dr.	50,910	50,910		50,910	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
287	Tıp Fakültesi	Banu	COŞKUN YILMAZ	Prof. Dr.	35,620	34,591	6 nolu yayının online ilk baskısının puanı (1,029) daha önceki teşvik döneminde kullanılmıştır.	34,591	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.



288	Tıp Fakültesi	Begüm	ÜNLÜ	Arş.Gör. Dr.	15,720	15,720		15,720	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
289	Tıp Fakültesi	Belgin	BÜYÜKAKILLI	Prof. Dr.	30,130	30,130		30,130	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
290	Tıp Fakültesi	Buğra	ÖZKAN	Dr. Öğr. Üyesi	47,870	31,870	1-Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). Çalışmanın mantığı ve deseni ile ilgili 2017 yılında yayımlanmış bir makale ekte yer alıyor. Ancak sonuç ile ilgili bilgi bulunmuyor; 2- Araştırma ile ilgili bildirim yönetmelikte belirtilen nitelik kapsamında bulunmadı (madde 7-3)	31,870	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
291	Tıp Fakültesi	Caferi Tayyar	ŞAŞMAZ	Prof.Dr.	56,100	47,100	editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi dikkate alındı (madde 7-4)	47,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
292	Tıp Fakültesi	Celal	BAĞDATOĞLU	Prof.Dr.	58,850	58,850		58,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
293	Tıp Fakültesi	Cengiz	ÖZCAN	Prof.Dr.	32,230	32,230		32,230	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
294	Tıp Fakültesi	Cengiz	YILMAZ	Prof.Dr.	34,320	34,320		34,320	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
295	Tıp Fakültesi	Cüneyt	AYRIK	Prof.Dr.	35,280	35,280		35,280	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
296	Tıp Fakültesi	Deniz	UZMANSEL	Doç. Dr.	42,630	38,310	5. nolu yayın için kabul yazısı yeterli değil. Basılmış veya elektronik ortamda basılmış olması gerekiyor	38,310	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
297	Tıp Fakültesi	Derya	KARPUZ	Dr. Öğr. Üyesi	31,370	29,370	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2)	29,370	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
298	Tıp Fakültesi	Derya Ümit	TALAS	Prof.Dr.	33,500	33,500		33,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
299	Tıp Fakültesi	Dilek Çiçek	YILMAZ	Prof.Dr.	47,810	41,810	araştırma ile ilgili bildirim yönetmelikte belirtilen nitelik kapsamında bulunmadı (madde 7-3)	41,810	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
300	Tıp Fakültesi	Elif	ŞAHİN HORASAN	Prof.Dr.	36,100	36,100		36,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
301	Tıp Fakültesi	Elvan Çağlar	ÇITAK	Prof.Dr.	44,500	44,500		44,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
302	Tıp Fakültesi	Emel	AVCI	Prof.Dr.	40,950	40,950		40,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
303	Tıp Fakültesi	Engin	ALTINTAŞ	Prof.Dr.	56,220	40,220	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). Sonlanım bildirimini evrakı üst komisyon tarafından kabul edilirse puan düzeltilebilir. Ayrıca projedeki rolün "yürütücü" değil "sorumlu araştırmacı" olarak bildirimiminin daha uygun olacağı düşünülmüştür.	40,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
304	Tıp Fakültesi	Ercüment	ULUSOY	Prof.Dr.	33,600	33,600		33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
305	Tıp Fakültesi	Erdem	AKBAY	Prof.Dr.	68,380	68,380		68,380	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
306	Tıp Fakültesi	Erdem	DİNÇ	Dr.Öğr.Üyesi	62,990	62,990		62,990	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
307	Tıp Fakültesi	Erim	ERDEM	Prof.Dr.	33,380	33,380		33,380	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
308	Tıp Fakültesi	Esen	AKBAY	Prof.Dr.	39,220	39,220		39,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

309	Tıp Fakültesi	Eylem Sercan	ÖZGÜR	Doçent	45,200	37,200	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2).	37,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
310	Tıp Fakültesi	Eyüp Naci	TİFTİK	Prof.Dr.	35,690	35,690		35,690	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
311	Tıp Fakültesi	Fatma Özlem	KANDEMİR	Prof.Dr.	47,050	47,050		47,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
312	Tıp Fakültesi	Fehmi	ATEŞ	Prof.Dr.	49,400	41,400	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2)	41,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
313	Tıp Fakültesi	Fehmi Volkan	ÖZTUNA	Prof.Dr.	31,200	31,200		31,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
314	Tıp Fakültesi	Feramuz Demir	APAYDIN	Prof.Dr.	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
315	Tıp Fakültesi	Fevziye	TOROS	Prof.Dr.	32,800	32,800		32,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
316	Tıp Fakültesi	Göktekin	TENEKECİ	Dr.Öğr.Üyesi	30,430	30,430		30,430	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
317	Tıp Fakültesi	Gönül	ASLAN	Prof. Dr.	37,790	37,790		37,790	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
318	Tıp Fakültesi	Gülçin	YAPICI	Doçent	79,260	59,260	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2)	59,260	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
319	Tıp Fakültesi	Gülden	ERSÖZ	Prof.Dr.	33,340	33,340		33,340	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
320	Tıp Fakültesi	Gülen Güler	AKSU	Dr. Öğr. Üyesi	22,880	22,880		22,880	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
321	Tıp Fakültesi	Gülhan	OREKİCİ TEMEL	Doç. Dr.	50,050	50,050		50,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
322	Tıp Fakültesi	Güliz	İKİZOĞLU	Prof.Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
323	Tıp Fakültesi	Hakan	KAR	Prof.Dr.	39,200	13,200	1-Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2); 2-tebliğin sunulduğu etkinlik yönetmelikte belirtilen uluslararası standartları karşılamıyor (madde 7-9)	13,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
324	Tıp Fakültesi	Hakan	AYTAN	Prof.Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
325	Tıp Fakültesi	Halis	DOKGÖZ	Prof.Dr.	33,600	27,600	tebliğin sunulduğu etkinlik yönetmelikte belirtilen uluslararası standartları karşılamıyor (madde 7-9)	27,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
326	Tıp Fakültesi	Hamide	SAYAR	Doç.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
327	Tıp Fakültesi	Handan	BİRBİÇER	Prof.Dr.	47,150	47,150		47,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
328	Tıp Fakültesi	Hüseyin	NARCI	Doçent	36,030	36,030		36,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
329	Tıp Fakültesi	İ.Arda	YILMAZ	Prof.Dr.	32,770	32,770		32,770	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

330	Tıp Fakültesi	İbrahim	BAŞHAN	Dr. Öğr. Üyesi	44,850	44,850		44,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
331	Tıp Fakültesi	İbrahim Ömer	BARLAS	Prof. Dr.	31,440	31,440		31,440	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
332	Tıp Fakültesi	İsmail	ÜN	Doçent	41,400	27,840	editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi dikkate alındı (madde 7-4)	27,840	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
333	Tıp Fakültesi	İsmail Türkay	ÖZCAN	Prof.Dr.	52,410	44,410	1-Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). ancak ODYSSEY projesi ile ilgili yayımlanmış makale sonuç olarak kabul edildi. Transition projesinin mantığı ve deseni ile ilgili 2017 yılında yayımlanmış bir makale ekte yer alıyor. Ancak sonuç ile ilgili bilgi bulunmuyor. Themis projesine ilişkin sonuç raporu bulunmuyor. üç projeden birinin puanı kabul edildi.	44,410	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
334	Tıp Fakültesi	Kansu	BÜYÜKAFŞAR	Prof.Dr.	39,290	39,290		39,290	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
335	Tıp Fakültesi	Kemal	GÖRÜR	Prof.Dr.	30,730	30,730		30,730	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
336	Tıp Fakültesi	Kenan	TURGUTALP	Doçent	49,350	49,350		49,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
337	Tıp Fakültesi	Kıymet	BAZ İNAN	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
338	Tıp Fakültesi	Leyla	ŞAHİN	Dr. Öğr. Üyesi	31,110	31,110		31,110	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
339	Tıp Fakültesi	Lülüfer	TAMER	Prof. Dr.	53,340	53,340		53,340	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
340	Tıp Fakültesi	Mehmet	YALDIZ	Prof.Dr.	31,650	31,650		31,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
341	Tıp Fakültesi	Mehmet Burak Yavuz	ÇİMEN	Prof. Dr.	31,750	31,750		31,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
342	Tıp Fakültesi	Mehmet Emin	ERDAL	Prof. Dr.	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
343	Tıp Fakültesi	Mehmet Özgür	TÜRKMENOĞLU	Doç.Dr.	33,630	33,630		33,630	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
344	Tıp Fakültesi	Melek	SEZGİN	Prof.Dr.	30,000	30,000		0,000	Atıfların 2018 yılına ait olduğunu gösterir belgeler olmadığından dolayı
345	Tıp Fakültesi	Mesut	TEK	Doç.Dr.	34,150	34,150		34,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
346	Tıp Fakültesi	Murat	BOZLU	Prof.Dr.	48,900	48,900		48,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
347	Tıp Fakültesi	Mustafa	KÖMÜR	Doçent	40,100	36,100	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2)	36,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
348	Tıp Fakültesi	Mustafa Ertan	AY	Dr. Öğr. Üyesi	46,230	45,201	4 nolu yayın künyesinde 2019 olarak görülmektedir. Puanı (-1,029) çıkarılmıştır.	45,201	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
349	Tıp Fakültesi	Mürşide Esra	DÖLARSLAN	Uzm.Dr.	18,460	18,460		18,460	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

350	Tıp Fakültesi	Nail Can	ÖZTÜRK	Dr. Öğr. Üyesi	50,990	47,750	2 nolu yayının online ilk baskısının puanı daha önceki teşvik döneminde kullanılmıştır.	47,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
351	Tıp Fakültesi	Necdet	KUYUCU	Prof.Dr.	33,220	33,220		33,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
352	Tıp Fakültesi	Nurcan	ARAS	Prof. Dr.	35,620	35,620		35,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
353	Tıp Fakültesi	Nurcan	DORUK	Prof.Dr.	41,470	41,470		41,470	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
354	Tıp Fakültesi	Nurgül	ARINCI İNCEL	Prof.Dr.	32,030	32,030		32,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
355	Tıp Fakültesi	Nurten	ERDAL	Prof. Dr.	33,400	31,400	2 nolu yayının puanı daha önceki teşvik döneminde kullanılmıştır.	31,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
356	Tıp Fakültesi	Okan	DOĞU	Prof.Dr.	31,310	31,310		31,310	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
357	Tıp Fakültesi	Onur	İSMİ	Doç.Dr.	34,520	34,520		34,520	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
358	Tıp Fakültesi	Orhan	BEGER	Arş. Gör.	31,190	26,870	5. nolu yayın için kabul yazısı yeterli değildir. Basılmış veya elektronik ortamda basılmış olması gerekmektedir.	26,870	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
359	Tıp Fakültesi	Orhan	SEZGİN	Prof.Dr.	32,640	32,640		32,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
360	Tıp Fakültesi	Oya	ÖGENLER	Doç. Dr.	71,450	42,000	Proje Ar-Ge niteliğinde değildir, Bilim ve Toplum Desteği kapsamındadır+ Dergi editörlüğünün değerlendirilmesinde sadece 1 editörlük dikkate alındığı için 4 ve 10 nolu yayın faaliyeti dikkate alınmamıştır. 11 nolu atfın kanıtı belgelenememiştir.	42,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
361	Tıp Fakültesi	Özcan	ÖRŞCELİK	Dr. Öğr. Üyesi	65,940	45,940	1-Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). Çalışmanın mantığı ve deseni ile ilgili 2017 yılında yayımlanmış bir makale ekte yer alıyor. Ancak sonuç ile ilgili bilgi bulunmuyor; 2- Araştırma ile ilgili bildirim yönetmelikte belirtilen nitelik kapsamında bulunmadı (madde 7-3)	45,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
362	Tıp Fakültesi	Özge Selin	ÇEVİK	Arş. Gör.	34,660	24,660	Proje Ar-Ge niteliğinde değildir, Bilim ve Toplum Desteği kapsamındadır.	24,660	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
363	Tıp Fakültesi	Özlem	BÖLGEN ÇİMEN	Prof.Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
364	Tıp Fakültesi	Özlem	İZCİ AY	Doç. Dr.	38,230	37,201	4 nolu yayın künyesinde 2019 olarak görülmektedir. Puanı (-1,029) çıkarılmıştır.	37,201	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
365	Tıp Fakültesi	Pınar Pelin	ÖZCAN KARA	Prof.Dr.	44,090	44,090		44,090	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
366	Tıp Fakültesi	Rabia	BOZDOĞAN ARPACI	Doç.Dr.	39,770	39,770		39,770	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
367	Tıp Fakültesi	Ramazan	GEN	Doçent	30,480	30,480		30,480	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
368	Tıp Fakültesi	Resul	BUĞDAYCI	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
369	Tıp Fakültesi	Rukiye Nalan	TİFTİK	Dr. Öğr. Üyesi	33,900	24,900	editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi dikkate alındı (madde 7-4)	24,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
370	Tıp Fakültesi	Seda	TEZCAN ÜLGER	Doç. Dr.	40,620	40,620		40,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

371	Tıp Fakültesi	Selahittin	ÇAYAN	Prof.Dr.	66,500	66,500		66,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
372	Tıp Fakültesi	Selma	ÜNAL	Prof.Dr.	43,940	43,940		43,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
373	Tıp Fakültesi	Semanur	KUYUCU	Prof.Dr.	51,760	51,760		51,760	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
374	Tıp Fakültesi	Semra	ERDOĞAN	Doç. Dr.	44,890	40,210	2 ve 5 nolu yayının puanları daha önceki teşvik döneminde kullanılmıştır.	40,210	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
375	Tıp Fakültesi	Serap	DEMİR	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
376	Tıp Fakültesi	Seva	ÖNER	Prof.Dr.	40,350	40,350		40,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
377	Tıp Fakültesi	Seyran	BOZKURT BABUŞ	Doçent	32,940	32,940		32,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
378	Tıp Fakültesi	Sibel	NAYCI	Prof.Dr.	43,150	35,150	Proje sonuç raporları sunulmamış (madde 7-2). Sonlanım bildirim evrakı üst komisyon tarafından kabul edilirse puan düzeltilebilir	35,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
379	Tıp Fakültesi	Ş.Hakan	KALEAĞASI	Prof.Dr.	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
380	Tıp Fakültesi	Şakir	ÜNAL	Prof.Dr.	33,730	33,730		33,730	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
381	Tıp Fakültesi	Şakir Necat	YILMAZ	Prof. Dr.	61,220	53,220	2 nolu projenin onaylı sonuç raporu olmadığından puanı çıkarılmıştır.	53,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
382	Tıp Fakültesi	Şebnem	ATICI	Prof.Dr.	41,400	41,400		41,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
383	Tıp Fakültesi	Tamer	AKÇA	Prof.Dr.	37,050	37,050		37,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
384	Tıp Fakültesi	Tamer İrfan	KAYA	Prof.Dr.	54,160	40,658	editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi dikkate alındı (madde 7-4)	40,658	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
385	Tıp Fakültesi	Taylan	KARA	Doçent	38,960	38,960		38,960	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
386	Tıp Fakültesi	Tolgay	ERGENOĞLU	Prof. Dr.	30,900	30,900		30,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
387	Tıp Fakültesi	Tuba	KARA	Doç.Dr.	32,490	32,490		32,490	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
388	Tıp Fakültesi	Tuğba	ARIKOĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	39,850	39,850		39,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
389	Tıp Fakültesi	Uğur	DAL	Prof. Dr.	34,030	25,030	Dergi editörlüğünün değerlendirilmesinde sadece 1 editörlük dikkate alındığı için 3 ve 5 nolu yayın faaliyeti dikkate alınmamıştır	25,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
390	Tıp Fakültesi	Ülkü	ÇÖMELEKOĞLU	Prof. Dr.	37,680	37,680		37,680	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
391	Tıp Fakültesi	Ümit	TÜRSEN	Prof.Dr.	78,500	48,500	editörlük bildirimlerinin sadece 1 tanesi dikkate alındı (madde 7-4)	48,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

392	Tıp Fakültesi	Vehbi	ERÇOLAK	Doçent	31,350	31,350		31,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
393	Tıp Fakültesi	Yalçın	ÇELİK	Doçent	39,090	39,090		39,090	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
394	Tıp Fakültesi	Yasemin	YUYUCU KARABULUT	Doç.Dr.	40,050	40,050		40,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
395	Tıp Fakültesi	Yavuz	DEMİR	Prof.Dr.	31,030	31,030		31,030	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
396	Tıp Fakültesi	Yusuf	USTA	Prof.Dr.	37,420	37,420		37,420	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
397	Tıp Fakültesi	Yusuf	VAYISOĞLU	Prof.Dr.	41,250	41,250		41,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
398	Tıp Fakültesi	Zehra Pınar	KOÇ	Doçent	32,940	32,940		32,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
399	Tıp Fakültesi	Zeliha	KURTOĞLU	Prof. Dr.	45,780	41,700	4 nolu yayının online baskı puanı (2,88) önceki teşvik döneminde kullanılmıştır ve 19 nolu atf 2019 yılına ait olduğundan puanı (1,2) çıkarılmıştır	41,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
400	Turizm Fakültesi	Abdulcelil	ÇAKICI	Prof. Dr.	68,400	68,400		68,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
401	Turizm Fakültesi	Ali	DALGIÇ	Arş. Gör. Dr.	64,500	64,500		64,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
402	Turizm Fakültesi	Erdiñ	KARADENİZ	Doç. Dr.	79,350	79,350		79,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
403	Turizm Fakültesi	Fatih	GÜNAY	Arş. Gör.	50,100	50,100		50,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
404	Turizm Fakültesi	Gürkan	AKDAĞ	Doç. Dr.	71,700	71,700		71,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
405	Turizm Fakültesi	Hülya	TAŞTAN	Dr. Öğr. Üyesi	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
406	Turizm Fakültesi	Kamil	UNUR	Doç. Dr.	68,550	68,550		68,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
407	Turizm Fakültesi	Kemal	BİRDİR	Prof. Dr.	72,000	72,000		72,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
408	Turizm Fakültesi	Levent	KOŞAN	Doç. Dr.	54,970	54,970		54,970	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
409	Turizm Fakültesi	Sevda	BİRDİR	Doç. Dr.	55,620	55,620		55,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
410	Turizm Fakültesi	Uysal	YENİPİNAR	Doç. Dr.	64,500	64,500		64,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.